



UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

## TOMADA DE PREÇOS Nº 008/2018

### PROCESSO Nº 33.161/2018

“Seleção e Contratação de Empresa para a execução de serviços de consultoria para coleta de dados, análise e elaboração do Relatório de Avaliação Final do Programa Integrado de Desenvolvimento Social e Urbano do Município de Paranaguá – Unidade de Gerenciamento de Programas – UGP”

## RELATÓRIO FINAL DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

Este documento contém o relatório circunstanciado da avaliação da Proposta Técnica realizada pelo Diretor Técnico de Engenharia e pelo Assessor Jurídico da Unidade de Gerenciamento de Programas – UGP.

06 / Fevereiro / 2019





UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

## 1. INTRODUÇÃO

Este documento tem por objetivo apresentar o resultado final da avaliação das Propostas Técnicas fornecidas pelas empresas (por ordem alfabética) IDEIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA., pessoa jurídica de direito privado, com sede na Avenida Nilo Peçanha, 50, sala 1407, Centro, Rio de Janeiro – RJ, inscrita no CNPJ sob nº 13.475.743/0001-60, e PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA, pessoa jurídica de direito privado, com sede na Rua Doutor Candido Espinheira, 396, conjunto 121, Perdizes, São Paulo – SP, inscrita no CNPJ sob nº 08.690.626/0001-89, únicas licitantes que apresentaram propostas na Tomada de Preços nº 008/2018, decorrente do processo administrativo nº 33.161/2018.

O objeto da TP nº 008/2018 é a “seleção e contratação de empresa para a execução de serviços de consultoria para coleta de dados, análise e elaboração do Relatório de Avaliação Final do Programa Integrado de Desenvolvimento Social e Urbano do Município de Paranaguá”.

Referido Programa, tem as suas atividades de coordenação, planejamento, gerenciamento, supervisão, controle, acompanhamento e avaliação, atribuídas à Unidade de Gerenciamento de Programas – UGP, órgão da administração pública municipal criado diretamente vinculado ao Gabinete do Prefeito Municipal, por força das disposições contidas no Contrato de Empréstimo nº 2520/OC-BR, celebrado em 30/09/2011 entre o Município de Paranaguá e o Banco Interamericano de Desenvolvimento – BID.

Bem por isso, em face da especificidade dos serviços objeto da TP nº 008/2018, a avaliação das Propostas Técnicas, em assessoramento à COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO, foi atribuída aos servidores públicos municipais ILDEIVAN DA SILVA JÚNIOR, engenheiro civil do quadro de efetivos da Prefeitura, sob matrícula nº 12.124, e SEBASTIÃO RENATO FURTADO, procurador do quadro de efetivos da Prefeitura, sob matrícula nº 10.421, ambos lotados na UNIDADE DE GERENCIAMENTO DE PROGRAMAS – UGP, o primeiro na função de Diretor Técnico de Engenharia e o segundo na condição de Assessor Jurídico, ambos integrantes, também, da Comissão Especial de Licitação da UGP (CEL/UGP).

A avaliação pelos referidos servidores públicos da UGP limita-se à avaliação das Propostas Técnicas (Envelope Nº 2), a fim de comprovar se as empresas licitantes reúnem (ou não) as condições técnicas necessárias à execução do objeto proposto na licitação (TP nº 008/2018), não ingressando, portanto, na seara da avaliação das condições de participação na licitação, da habilitação jurídica, regularidade fiscal e trabalhista, qualificação econômico-financeira, qualificação técnica, Proposta de Preços etc.





UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

## 2. DA AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA

De acordo com o previsto no Edital da TP nº 008/2018 (subcláusulas 12.4.1 a 12.4.5), as Propostas Técnicas foram avaliadas através da atribuição de notas à Capacitação Técnica das Consultoras Licitantes (NCT), à Experiência das suas Equipes Técnicas (NEE) e à Metodologia e Plano de Trabalho (NMPT) de cada uma, de acordo com os critérios estabelecidos no Edital.

A pontuação da Capacitação Técnica da Consultora Licitante poderia ser no máximo de 20 (vinte) pontos, em decorrência dos atestados apresentados pela empresa em sua Proposta Técnica, sendo 5 (cinco) pontos para cada serviço de avaliação de programas / projetos por ela realizado.

A pontuação da Experiência da Equipe Técnica da Licitante poderia ser no máximo de 50 (cinquenta) pontos, em decorrência dos atestados / acervos técnicos e currículos apresentados na Proposta Técnica, observado o seguinte:

a) Para COORDENADOR, um máximo de 26 (vinte e seis) pontos, sendo 2 (dois) pontos, se nível superior sem pós-graduação, mais 4 (quatro) pontos se nível superior com pós-graduação, mais 5 (cinco) pontos pelo conhecimento comprovado da teoria de avaliação e sua aplicação, mais 5 (cinco) pontos pelo exercício de atividades de coordenação e mais 10 (dez) pontos pela experiência comprovada em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos financiados por organismos nacionais e/ou internacionais, sendo 1 (um) ponto para cada ano de experiência (no mínimo 5 pontos para 5 anos e no máximo 10 pontos para 10 anos ou mais).

b) Para CONSULTOR TÉCNICO DE AVALIAÇÃO DE IMPACTO, um máximo de 12 (doze) pontos, sendo 1 (um) ponto, se nível superior sem pós-graduação, mais 3 (três) pontos se nível superior com pós-graduação, mais 3 (três) pontos pelo conhecimento comprovado da teoria de avaliação e sua aplicação, mais 5 (cinco) pontos pela experiência comprovada em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos financiados por organismos nacionais e/ou internacionais, sendo 1 (um) ponto para cada ano de experiência (máximo de 5 pontos para 5 anos ou mais).

c) Para CONSULTOR ESPECIALISTA SOCIOAMBIENTAL, um máximo de 12 (doze) pontos, sendo 1 (um) ponto, se nível superior sem pós-graduação, mais 3 (três) pontos se nível superior com pós-graduação, mais 3 (três) pontos pelo conhecimento comprovado da teoria de avaliação e sua aplicação, mais 5 (cinco) pontos pela experiência comprovada em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos financiados por organismos nacionais e/ou internacionais, sendo 1 (um) ponto para cada ano de experiência (máximo de 5 pontos para 5 anos ou mais).

A pontuação da Metodologia e Plano de Trabalho apresentado pela licitante em sua proposta técnica, por sua vez, poderia ter uma pontuação máxima de 30 (trinta) pontos.

Assim, a Nota Técnica (NT) da licitante, no máximo de 100 (cem) pontos, será obtida através do somatório das notas atribuídas à capacitação técnica da consultora licitante (NCT), no





UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

máximo de 20 (vinte) pontos, à experiência da sua equipe técnica (NEE), no máximo de 50 (cinquenta) pontos, e à metodologia e plano de trabalho propostos (NMPT), no máximo de 30 (trinta) pontos. Ou seja:  $NT = NCT + NEE + NMPT$ .

Para ser considerada tecnicamente classificada, a consultora deve obter uma pontuação técnica mínima de 60 (sessenta) pontos.

### 3. DA AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS E PONTUAÇÕES OBTIDAS PELAS CONSULTORAS LICITANTES

Duas empresas compareceram à sessão pública, habilitaram-se e apresentaram Propostas na Tomada de Preços nº 008/2018 (por ordem alfabética): IDEIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA e PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA.

Para a avaliação das Propostas Técnicas das licitantes, a equipe técnica da UGP, formada pelo Diretor Técnico de Engenharia e pelo Assessor Jurídico, ambos integrantes da COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO DA UGP (CEL/UGP), utilizando-se da dinâmica de leitura em voz alta dos documentos e revezamento de leitura dos mesmos, debateu sobre pontos subjetivos da avaliação, com as notas dos dois avaliadores convergindo para uma mesma menção em todos os quesitos analisados, sintetizados nos quadros abaixo:

IDEIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA				
DISCRIMINAÇÃO	Pontuação Máxima Possível	Pontuação Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	Pontuação Assessoria Jurídica da UGP	PONTUAÇÃO MÉDIA FINAL
Capacitação Técnica da Licitante (NCT)	20	5	5	5
Experiência da Equipe Técnica (NEE)	50	49,1	49,1	49,1
Metodologia e Plano de Trabalho (NMPT)	30	30	30	30
<b>NOTA TOTAL (NT) = NCT + NEE + NMPT</b>	<b>100</b>	<b>84,1</b>	<b>84,1</b>	<b>84,1</b>





UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA				
DISCRIMINAÇÃO	Pontuação Máxima Possível	Pontuação Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	Pontuação Assessoria Jurídica da UGP	PONTUAÇÃO MÉDIA FINAL
Capacitação Técnica da Licitante (NCT)	20	20	20	20
Experiência da Equipe Técnica (NEE)	50	48,2	48,2	48,2
Metodologia e Plano de Trabalho (NMPT)	30	30	30	30
<b>NOTA TOTAL (NT) = NCT + NEE + NMPT</b>	<b>100</b>	<b>98,2</b>	<b>98,2</b>	<b>98,2</b>

Considerando que, conforme o previsto no Edital (subcláusula 12.4.5), "somente serão consideradas classificadas as consultoras que obtiveram uma pontuação técnica mínima de 60 (sessenta) pontos, depreende-se que ambas as empresas, IDÉIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA, cuja pontuação técnica média total foi de 84,1 (oitenta e quatro vírgula um) pontos, e PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA, cuja pontuação técnica média total foi de 98,2 (noventa e oito vírgula dois) pontos, possuem aptidão técnica necessária à execução do objeto licitado, não existindo óbice às suas continuidades no processo, com a abertura dos Envelopes Nº 3 – Proposta de Preço.

Como base para a pontuação da CAPACITAÇÃO TÉCNICA DAS LICITANTES, foram analisados os Atestados juntados ao processo e atribuídos 5 (cinco) pontos para cada serviço de avaliação de programas / projetos e 1 (um) ponto para cada serviço similar, totalizando uma pontuação atribuída de 5 (**cinco**) pontos, de um total de 20 (vinte) possíveis, para a licitante IDEIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA, e de 24 (vinte e quatro) pontos, que ficaram limitados ao máximo de 20 (vinte) pontos permitidos, para a licitante PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA, conforme sintetizado nos quadros a seguir:





UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

AVALIAÇÃO DA CAPACITAÇÃO TÉCNICA DA LICITANTE IDEIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA					
ATESTANTE	OBJETO	PERÍODO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA		
			Assessoria Jurídica da UGP	Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	Pontuação Média Atribuída
Município de Paranaguá - Unidade de Gerenciamento de Programas (UGP)	Serviços de consultoria para coleta de dados, análise e elaboração de Relatório de Avaliação Intermediária do Programa Integrado de Desenvolvimento Social e Urbano do Município de Paranaguá. Agente Financiador: BID.	abr/18	5 pontos	5 pontos	5 pontos
PONTUAÇÃO TOTAL ATRIBUÍDA À CAPACITAÇÃO TÉCNICA DA LICITANTE			5 pontos	5 pontos	5 pontos

AVALIAÇÃO DA CAPACITAÇÃO TÉCNICA DA LICITANTE PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA					
ATESTANTE	OBJETO	PERÍODO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA		
			Assessoria Jurídica da UGP	Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	Pontuação Média Atribuída
Governo do Estado do Ceará	Avaliação, quantitativa e qualitativa, dos Centros de Educação Infantil (CEI) construídos com recursos do PROARES - II. Agente financiador: BID.	Março a Dezembro/2017	5 pontos	5 pontos	5 pontos
Prefeitura de Fortaleza	Avaliação Econômica e de Impacto dos Centros Urbanos de Cultura, Arte, Ciência e Esporte (CUCAs). Ente financiador: BID.	Outubro/2016 a Outubro/2017	1 ponto	1 ponto	1 ponto
Diagonal Urbana Consultoria Ltda	Estudo de especificação de indicadores básicos de avaliação e monitoramento para os programas habitacionais do município de São Paulo.	Maio/2007 a Março/2009	1 ponto	1 ponto	1 ponto
Secretaria de Planejamento e Gestão do Governo do Estado de São Paulo	Planejamento e avaliação de programas e políticas públicas.	23/04/2014 a 12/06/2015	5 pontos	5 pontos	5 pontos
Prefeitura Municipal de Vitória	Execução de serviços de proposição de metodologia e realização da avaliação do Programa Terra Mais Igual.	Fevereiro a Julho/2013	1 ponto	1 ponto	1 ponto
Prefeitura do Município de São Paulo - Secretaria Municipal de Habitação	Elaboração de diagnóstico social e seleção de indicadores de avaliação para todos os Programas da Secretaria.	Agosto/2007 a Dezembro/2009	1 ponto	1 ponto	1 ponto
Prefeitura de Joinville	Avaliação Final do Programa Eixo Ecológico Leste e Estruturação da Rede de Parques Ambientais - Linha Verde. Agente Financiador: FONPLATA.	Novembro/2017 a Abril/2018	5 pontos	5 pontos	5 pontos
Instituto Coca Cola Brasil	Avaliação Externa do Programa "Coletivo Jovem" e "Coletivo Reciclagem". Agente Financiador: BID.	Julho a Setembro/2017	5 pontos	5 pontos	5 pontos
PONTUAÇÃO TOTAL ATRIBUÍDA À CAPACITAÇÃO TÉCNICA DA LICITANTE			24 pontos	24 pontos	24 pontos

Como base para a pontuação da EXPERIÊNCIA DA EQUIPE TÉCNICA da licitante, foram analisados os Atestados / Acervos Técnicos, currículos e demais documentos juntados ao processo e atribuídos os pontos em conformidade com o quadro contido na subcláusula 12.4.3.2 do Edital.

RUA ADA MACAGGI, 146 – BAIRRO CAMPO GRANDE - FONE: (41) 3420-6109 - FAX: (41) 3420-6108.  
SITE: [www.pmpgua.com.br](http://www.pmpgua.com.br) – e-mail: [ugp@pmpgua.com.br](mailto:ugp@pmpgua.com.br) – CEP 83.203-720 – PARANAGUÁ – PARANÁ





**PREFEITURA DE  
PARANAGUA  
CIDADE MÃE DO PARANÁ**

UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

Neste quesito, a licitante IDÉIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA totalizou uma pontuação de **49,1 (quarenta e nove vírgula um) pontos**, de um total de 50 (cinquenta) pontos possíveis, e a licitante PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA, **48,2 (quarenta e oito vírgula dois) pontos**, conforme sintetizado nos quadros abaixo:

IDEIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA				
EXPERIÊNCIA DA EQUIPE TÉCNICA				
MEMBRO DA EQUIPE TÉCNICA	PONTUAÇÃO MÁXIMA POSSÍVEL	Pontuação Atribuída pela Assessoria Jurídica da UGP	Pontuação Atribuída pela Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	PONTUAÇÃO MÉDIA ATRIBUÍDA PELOS AVALIADORES
Coordenador	26 pontos	26 pontos	26 pontos	26 pontos
Consultora Técnica de Avaliação de Impacto	12 pontos	11,1 pontos	11,1 pontos	11,1 pontos
Consultor Especialista Socioambiental	12 pontos	12 pontos	12 pontos	12 pontos
<b>Pontuação Total Atribuída à Experiência da Equipe Técnica</b>	<b>50 pontos</b>	<b>49,1 pontos</b>	<b>49,1 pontos</b>	<b>49,1 pontos</b>

PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA				
EXPERIÊNCIA DA EQUIPE TÉCNICA				
MEMBRO DA EQUIPE TÉCNICA	PONTUAÇÃO MÁXIMA POSSÍVEL	Pontuação Atribuída pela Assessoria Jurídica da UGP	Pontuação Atribuída pela Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	PONTUAÇÃO MÉDIA ATRIBUÍDA PELOS AVALIADORES
Coordenadora	26 pontos	25,5 pontos	25,5 pontos	25,5 pontos
Consultora Técnica de Avaliação de Impacto	12 pontos	10,7 pontos	10,7 pontos	10,7 pontos
Consultor Especialista Socioambiental	12 pontos	12 pontos	12 pontos	12 pontos
<b>Pontuação Total Atribuída à Experiência da Equipe Técnica</b>	<b>50 pontos</b>	<b>48,2 pontos</b>	<b>48,2 pontos</b>	<b>48,2 pontos</b>





UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

Os quadros a seguir sintetizam as pontuações atribuídas pelos avaliadores à experiência individual de cada membro das Equipes Técnicas indicadas pelas Licitantes:

IDEIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA				
EXPERIÊNCIA DA EQUIPE TÉCNICA				
COORDENADOR: Maurício José Serpa Barros de Moura				
Descrição	Pontuação Máxima Possível	Pontuação Atribuída pela Assessoria Jurídica da UGP	Pontuação Atribuída pela Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	Pontuação Média Atribuída pelos Avaliadores
Nível superior sem pós-graduação	2 pontos	2 pontos	2 pontos	2 pontos
Nível superior com pós-graduação	4 pontos	4 pontos	4 pontos	4 pontos
Conhecimento comprovado da teoria de avaliação e sua aplicação	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos
Exercício de atividades de coordenação	5 pontos	5 pontos <sup>(1)</sup>	5 pontos <sup>(1)</sup>	5 pontos
Experiência comprovada em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos financiados por organismos nacionais e/ou internacionais	10 pontos	10 pontos <sup>(2)</sup>	10 pontos <sup>(2)</sup>	10 pontos
<b>Totais das Pontuações</b>	<b>26 pontos</b>	<b>26 pontos</b>	<b>26 pontos</b>	<b>26 pontos</b>

(1) MAURICIO JOSÉ SERPA BARROS DE MOURA consta como Coordenador nos seguintes Atestados de Capacidade Técnica: (i) Prefeitura do Município de Paranaguá (Avaliação Intermediária do Programa Integrado de Desenvolvimento Social e Urbano do Município de Paranaguá, financiado pelo BID); (ii) Prefeitura Municipal de Vitória; (iii) Witness (ONG de Nova Iorque, EUA).

(2) O Coordenador MAURICIO JOSÉ SERPA BARROS DE MOURA, através de Atestados de Capacidade Técnica e outros documentos, comprovou experiência de 136 meses (11 anos e 4 meses) em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos: (i) 9 meses - Prefeitura de Paranaguá; (ii) 10 anos e 7 meses - Center of Brazilian Studies (George Washington University - GWU) e World Bank Group (WBG) - Atividades relacionadas a Pesquisas e Desenvolvimento para a GWU e para o WBG, com a elaboração e publicação de diversas pesquisas e artigos científicos, dentre os quais juntou: *Análise da Poluição Atmosférica no Município de São Paulo e as Limitações Estatísticas para Melhor Aplicação de Políticas Públicas*; *Are There Any Distributive Effects of Land Title on Labor Supply? Evidence from Brazil*; *Satisfação dos Egressos em Administração, Economia e Contabilidade e Desempenho Profissional*; *A Questão da Seleção Adversa no Microcrédito Produtivo Orientado: um Estudo Empírico sobre o Comportamento da Adimplência de Empreendedores de Baixa Renda*; *Real Options as a Toll to Hedge Technological Convergence Risks in the American Ethanol Industry: a Preliminary Investigation*; *Market Value Analysis of Entrepreneurs' Microcredit and Personal Loans*; *Are There Any Changes do Happiness?*.







UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

IDEIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA				
EXPERIÊNCIA DA EQUIPE TÉCNICA				
CONSULTOR TÉCNICO DE AVALIAÇÃO DE IMPACTO: Raquel Linhares Carlesso				
Descrição	Pontuação Máxima Possível	Pontuação Atribuída pela Assessoria Jurídica da UGP	Pontuação Atribuída pela Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	Pontuação Média Atribuída pelos Avaliadores
Nível superior sem pós-graduação	1 ponto	1 ponto	1 ponto	1 ponto
Nível superior com pós-graduação	3 pontos	3 pontos	3 pontos	3 pontos
Conhecimento comprovado da teoria de avaliação e sua aplicação	3 pontos	3 pontos	3 pontos	3 pontos
Experiência comprovada em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos financiados por organismos nacionais e/ou internacionais	5 pontos	4,1 pontos <sup>(1)</sup>	4,1 pontos <sup>(1)</sup>	4,1 pontos
<b>Totais das Pontuações</b>	<b>12 pontos</b>	<b>11,1 pontos</b>	<b>11,1 pontos</b>	<b>11,1 pontos</b>

(1) A Consultora Técnica de Avaliação de Impacto RAQUEL LINHARES CARLESSO, através de Atestados de Capacidade Técnica e outros documentos, comprovou experiência de 49 meses (4 anos e 1 mês) em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos: (i) 23 meses - Apex - Abit - Uniethos; (ii) 3 meses - Anglo - Instituto Dinamarquês de Direitos Humanos - Uniethos; (iii) 18 meses - BID - Uniethos; (iv) 5 meses - Grupo Votorantim - Uniethos.





PREFEITURA DE  
**PARANAGUA**  
CIDADE MÃE DO PARANÁ

UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

1

IDEIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA				
EXPERIÊNCIA DA EQUIPE TÉCNICA				
CONSULTOR ESPECIALISTA SOCIOAMBIENTAL: Reginaldo Sales Magalhães				
Descrição	Pontuação Máxima Possível	Pontuação Atribuída pela Assessoria Jurídica da UGP	Pontuação Atribuída pela Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	Pontuação Média Atribuída pelos Avaliadores
Nível superior sem pós-graduação	1 ponto	1 ponto	1 ponto	1 ponto
Nível superior com pós-graduação	3 pontos	3 pontos	3 pontos	3 pontos
Conhecimento comprovado da teoria de avaliação e sua aplicação	3 pontos	3 pontos	3 pontos	3 pontos
Experiência comprovada em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos financiados por organismos nacionais e/ou internacionais	5 pontos	5 pontos <sup>(1)</sup>	5 pontos <sup>(1)</sup>	5 pontos
<b>Totais das Pontuações</b>	<b>12 pontos</b>	<b>12 pontos</b>	<b>12 pontos</b>	<b>12 pontos</b>

(1) O Consultor Especialista Socioambiental REGINALDO SALES MAGALHÃES, através de Atestados de Capacidade Técnica e outros documentos, comprovou experiência de 54 meses (4,5 anos) em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos: (i) 23 meses - Apex - Abit - Uniethos; (ii) 3 meses - Anglo - Instituto Dinamarquês de Direitos Humanos - Uniethos; (iii) 18 meses - BID - Uniethos; (iv) 2 meses - IFC - Instituto de Meio Ambiente do Acre - Uniethos; (v) 5 meses - Grupo Votorantim - Uniethos; (vi) 3 meses - Instituto Votorantim (através da empresa do consultor, Território Plural Assessoria e Consultoria em Políticas Públicas e Gestão Empresarial Ltda); (vii) Em diversas pesquisas e publicações de artigos científicos comprova pelo menos os 6 meses restantes).





PREFEITURA DE  
**PARANAGUA**  
CIDADE MÃE DO PARANÁ

UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

1

PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA				
EXPERIÊNCIA DA EQUIPE TÉCNICA				
COORDENADOR: Camila Cirillo				
Descrição	Pontuação Máxima Possível	Pontuação Atribuída pela Assessoria Jurídica da UGP	Pontuação Atribuída pela Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	Pontuação Média Atribuída pelos Avaliadores
Nível superior sem pós-graduação	2 pontos	2 pontos	2 pontos	2 pontos
Nível superior com pós-graduação	4 pontos	4 pontos	4 pontos	4 pontos
Conhecimento comprovado da teoria de avaliação e sua aplicação	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos
Exercício de atividades de coordenação	5 pontos	5 pontos <sup>(1)</sup>	5 pontos <sup>(1)</sup>	5 pontos
Experiência comprovada em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos financiados por organismos nacionais e/ou internacionais	10 pontos	9,5 pontos <sup>(2)</sup>	9,5 pontos <sup>(2)</sup>	9,5 pontos
<b>Totais das Pontuações</b>	<b>26 pontos</b>	<b>25,5 pontos</b>	<b>25,5 pontos</b>	<b>25,5 pontos</b>

(1) CAMILA CIRILLO consta como Coordenadora nos seguintes Atestados de Capacidade Técnica: (i) Companhia de Desenvolvimento e Ação Regional (CAR) por intermédio da Fundação Luis Eduardo Magalhães. Agente Financiador: Banco Internacional para Reconstrução e Desenvolvimento (BIRD); (ii) Prefeitura Municipal de Vitória; (iii) Witness (ONG de Nova Iorque, EUA).

(2) A Coordenadora CAMILA CIRILLO, através de Atestados de Capacidade Técnica e outros documentos, comprovou experiência de 114 meses (9,5 anos) em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos: (i) 6 meses - Prefeitura de Joinville (Agente Financiador: FONPLATA); (ii) 3 meses - Companhia de Desenvolvimento e Ação Regional da Bahia (Agente Financiador: BIRD); (iii) 10 meses - Secretaria do Trabalho e Desenvolvimento Social do Ceará (Agente Financiador: BID); (iv) 13 meses - Município de Fortaleza (Agente Financiador: BID); (v) 11 meses - Secretaria de Desenvolvimento Social do Estado de São Paulo; (vi) 14 meses - Secretaria de Planejamento e Gestão - Governo do Estado de São Paulo; (vii) 19 meses - Prefeitura Municipal de Vitória; (viii) 10 meses - WWF - Brasil; (ix) 4 meses - WITNESS - Nova Iorque (EUA); (x) 24 meses - Fundación Tripartita para La Formación en El Empleo (Madri).



PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA				
EXPERIÊNCIA DA EQUIPE TÉCNICA				
CONSULTOR TÉCNICO DE AVALIAÇÃO DE IMPACTO: Carla Sanche				
Descrição	Pontuação Máxima Possível	Pontuação Atribuída pela Assessoria Jurídica da UGP	Pontuação Atribuída pela Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	Pontuação Média Atribuída pelos Avaliadores
Nível superior sem pós-graduação	1 ponto	1 ponto	1 ponto	1 ponto
Nível superior com pós-graduação	3 pontos	3 pontos	3 pontos	3 pontos
Conhecimento comprovado da teoria de avaliação e sua aplicação	3 pontos	3 pontos	3 pontos	3 pontos
Experiência comprovada em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos financiados por organismos nacionais e/ou internacionais	5 pontos	3,7 pontos <sup>(1)</sup>	3,7 pontos <sup>(1)</sup>	3,7 pontos
<b>Totais das Pontuações</b>	<b>12 pontos</b>	<b>10,7 pontos</b>	<b>10,7 pontos</b>	<b>10,7 pontos</b>

(1) A Consultora Técnica de Avaliação de Impacto CARLA SANCHE, através de Atestados de Capacidade Técnica e outros documentos, comprovou experiência de 44 meses (3,7 anos) em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos: (i) 6 meses - Prefeitura de Joinville (Agente Financiador: FONPLATA); (ii) 3 meses - Companhia de Desenvolvimento e Ação Regional da Bahia (Agente Financiador: BIRD); (iii) 5 meses - Cobrape - Cia Brasileira de Projetos e Empreendimentos Ltda.; (iv) 1 mes - Votorantim Cimentos; (v) 29 meses - Metropolis Projetos Urbanos Ltda.



PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA				
EXPERIÊNCIA DA EQUIPE TÉCNICA				
CONSULTOR ESPECIALISTA SOCIOAMBIENTAL: Fabrizio Rigout				
Descrição	Pontuação Máxima Possível	Pontuação Atribuída pela Assessoria Jurídica da UGP	Pontuação Atribuída pela Diretoria Técnica de Engenharia da UGP	Pontuação Média Atribuída pelos Avaliadores
Nível superior sem pós-graduação	1 ponto	1 ponto	1 ponto	1 ponto
Nível superior com pós-graduação	3 pontos	3 pontos	3 pontos	3 pontos
Conhecimento comprovado da teoria de avaliação e sua aplicação	3 pontos	3 pontos	3 pontos	3 pontos
Experiência comprovada em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos financiados por organismos nacionais e/ou internacionais	5 pontos	5 pontos <sup>(1)</sup>	5 pontos <sup>(1)</sup>	5 pontos
<b>Totais das Pontuações</b>	<b>12 pontos</b>	<b>12 pontos</b>	<b>12 pontos</b>	<b>12 pontos</b>

(1) O Consultor Especialista Socioambiental FABRIZIO RIGOUT, através de Atestados de Capacidade Técnica e outros documentos, comprovou experiência de 89 meses e 15 dias (7,5 anos) em análise e avaliação dos impactos de programas / projetos: (i) 6 meses - Prefeitura de Joinville (Agente Financiador: FONPLATA); (ii) 11 meses - Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento - PNUD); (iii) 20 meses e 15 dias - Prefeitura Municipal de Vitória; (iv) 10 meses e 11 dias - WWF - Brasil; (v) 22 meses e 20 dias - Diagonal Urbana Consultoria Ltda; (vi) 19 meses - Secretaria Municipal de Habitação - Prefeitura do Município de São Paulo.

Como base para a pontuação da METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO DA LICITANTE, foram analisados os documentos juntados pelas licitantes em suas Propostas Técnicas (metodologia para conduzir os trabalhos durante a sua consultoria e um plano de trabalho proposto), e, considerados os aspectos, estimativas de resultados, projetos, objetivo central e demais características do Programa Integrado de Desenvolvimento Social e Urbano do Município (Programa), foi avaliado se a metodologia e o plano de trabalho propostos seriam adequados e suficientes à consecução do objeto da licitação, quer seja, a elaboração do Relatório de Avaliação



UNIDADE DE GERENCIAMENTO  
DE PROGRAMAS - UGP

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

PROGRAMA INTEGRADO DE DESENVOLVIMENTO  
SOCIAL E URBANO DO MUNICÍPIO DE PARANAGUÁ

Final do Programa, obrigação contratual assumida pelo Município junto ao Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID), conforme a Cláusula 5.01, alínea (c), item "ii" das Disposições Especiais do Contrato de Empréstimo nº 2520/OC-BR.

Uma vez que ambas as metodologias e planos de trabalho juntados pelas licitantes mostraram-se suficientemente adequados à consecução dos serviços e, por consequência, do objeto da licitação, os avaliadores atribuíram à METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO das duas licitantes uma pontuação de **30 (trinta) pontos**, ou seja, o total de pontos possíveis.

#### 4. DA CONCLUSÃO E ENCAMINHAMENTO DO RELATÓRIO FINAL DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

Considerando que, de acordo com o previsto no Edital (subcláusula 12.4.5), para ser considerada classificada a empresa consultora licitante teria de obter uma pontuação técnica mínima de 60 (sessenta) pontos e, considerando ainda, que as empresas IDÉIA INTELIGÊNCIA EM PESQUISA LTDA e PLAN CONSULTORIA E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS LTDA, únicas licitantes a apresentar propostas na Tomada de Preços Nº 008/2018 (Processo Nº 33.161/2018) obtiveram, respectivamente, uma pontuação técnica final total de **84,1 (oitenta e quatro vírgula um) e 98,2 (noventa e oito vírgula dois) pontos**, os avaliadores declaram que as mesmas possuem aptidão técnica necessária à execução do objeto licitado, quer seja, a execução de serviços de consultoria para coleta de dados, análise e elaboração do Relatório de Avaliação Final do Programa Integrado de Desenvolvimento Social e Urbano do Município de Paranaguá, objeto de financiamento do Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID), através do Contrato de Empréstimo nº 2520/OC-BR, não existindo óbice à sua continuidade no processo, com a abertura do Envelope Nº 3 – Proposta de Preço.

Sendo assim e diante do conteúdo do presente Relatório Final de Avaliação das Propostas Técnicas encaminhadas pelas licitantes na Tomada de Preços Nº 008/2018, encaminha-se o mesmo à **Comissão Permanente de Licitação**, para que referido Relatório passe a integrar o processo de licitação e para que seja dada a sequência ao mesmo.

Paranaguá (PR), 06 de fevereiro de 2019.

ILDEIVAN DA SILVA JÚNIOR  
Diretor Técnico de Engenharia da UGP  
Membro da CEL/UGP

SEBASTIÃO RENATO FURTADO  
Assessor Jurídico da UGP  
Presidente da CEL/UGP

